

Akreditační řád

Pro rozhodčí Debatní ligy a Debatního poháru

2025/2026

1 OBECNÁ USTANOVENÍ

Tento akreditační řád platí pro soutěže Debatního programu Karla Poppera, pořádané Asociací debatních klubů, z. s. (dále jen ADK), tedy pro Debatní ligu a Debatní pohár.

Debaty Debatní ligy a Debatního poháru rozhodují akreditovaní rozhodčí. Akreditace uděluje a odnímá ředitelství soutěží.

2 ÚROVNĚ AKREDITACÍ

Rozhodčí s akreditací úrovně 1 může rozhodovat debaty Debatního poháru. Debaty Debatní ligy smí rozhodovat jedině v panelu s rozhodčím s akreditací vyšší úrovně. Na debatě Debatní ligy nesmí být předsedou panelu s výjimkou debat, kde je posuzován pro získání akreditace vyšší úrovně.

Rozhodčí s akreditací úrovně 2 smí rozhodovat debaty Debatního poháru. Na debatách Debatní ligy může být samosoudcem i předsedou panelu, nesmí však být předsedou panelu vyřazovacích kol finálového turnaje Debatní ligy.

Rozhodčí s akreditací úrovně 3 smí rozhodovat jakékoli debaty, a to i jako samosoudce nebo předseda panelu.

Znalosti a schopnosti, které jsou nezbytné pro udělení jednotlivých úrovní akreditace, jsou uvedeny v příloze Akreditačního řádu.

3 UDĚLOVÁNÍ A POVÝŠOVÁNÍ AKREDITACÍ

3.1 POSUDKY

K udělení nebo povýšení akreditace je zapotřebí posudků.

Posudky udělují metodici ředitelství soutěží a členové metodického výboru s akreditací úrovně 3 (dále jen „posuzovatel“). Ředitelství soutěží může udělováním posudků pověřit po vzájemné domluvě i rozhodčí s akreditací úrovně 3, kteří nejsou členy uvedených orgánů, a vybrané rozhodčí s akreditací úrovně 2 (o tom více v bodech 3.2.1 a 3.3). Posudky se udělují na

turnajích Debatní ligy. Posudek lze udělit i na fyzicky vedené turnajové debatě Debatního poháru, která proběhla dle pravidel platných pro příslušný ročník Debatní ligy, bude-li debatu rozhodovat posuzovatel a umožní-li to organizátor turnaje.

O udělení posudku musí posuzovaný požádat hlavního rozhodčího turnaje. Má-li být posudek udělen v prvním kole turnaje, je třeba o posudek požádat již v přihlášce. O posudek v dalších kolech turnaje je třeba žádat vždy před zahájením předchozího kola tak, aby bylo možné kolo příslušným způsobem naložit.

Hlavní rozhodčí uvědomí posuzovatele před zahájením debaty, že má podat posudek. Hlavní rozhodčí zajistí, aby posuzovatel podával v každém kole nejvýše jeden posudek. Posuzovatel může podání posudku odmítnout jen z vážných důvodů, a to jen před začátkem debaty. O odmítnutí uvědomí posuzovaného i hlavního rozhodčího.

Posuzovatel sleduje spolu s posuzovaným debatu, vyslechne ústní zpětnou vazbu a prostuduje list rozhodčího. Posuzovaný zašle nebo předloží vyplněný list rozhodčího posuzovateli nejpozději do půlnoci posledního dne turnaje, jinak mu nebude dodána druhá část posudku s podrobnou zpětnou vazbou. Posuzovatel je povinen posudek udělit a výsledek sdělit posuzovanému a hlavnímu rozhodčímu nejpozději do půlnoci v pondělí po turnaji.

Posuzovatel:

- a. udělí doporučující posudek, jestliže posuzovaný při rozhodování debaty a podání zpětné vazby prokázal znalosti a schopnosti odpovídající úrovni akreditace, o kterou usiluje,
- b. neudělí doporučující posudek, jestliže posuzovaný při rozhodování debaty neprokázal znalosti a schopnosti uvedené v písm. a),
- c. nevypovídající posudek, jestliže specifická situace v debatě neumožnila posuzovanému uvedené znalosti a schopnosti prokázat.

Posuzovatel posuzovanému vysvětlí důvody udělení posudku.

3.2 UDĚLENÍ AKREDITACE ÚROVNĚ 1

Ředitelství soutěží udělí akreditaci úrovně 1 tomu, kdo

- a. dosáhl věku 18 let,
- b. absolvoval školení rozhodčích a
- c. složil akreditační zkoušku.

Ředitelství soutěží může z opodstatněných důvodů udělit akreditaci úrovně 1 i osobě mladší 18 let, jestliže dosáhla věku 17 let a splňuje ostatní podmínky udělení akreditace. Takový rozhodčí nesmí rozhodovat debaty Debatní ligy. Na turnajích Debatního poháru má hlavní rozhodčí právo takovou osobu k rozhodování nepřipustit.

3.2.1 ŠKOLENÍ ROZHODČÍCH

Školení rozhodčích se může zúčastnit každý, kdo dosáhne 18 let v debatní sezóně, v níž se školení koná (dále jen „adept“). V odůvodněných případech může ředitelství soutěží povolit z této věkové hranice výjimku.

Obsahem školení rozhodčích jsou základy etiky debatování, pravidla debaty, **analýza sporů, tvorba verdiktu a zásady efektivní zpětné vazby**. Podrobný obsah školení stanoví ředitelství soutěží.

ADK může vybírat poplatek za účast na školení. Organizátor školení nemusí připustit k účasti na školení toho, kdo ve stanoveném termínu neuhradí účastnický poplatek.

Ředitelství soutěží může v odůvodněných případech (zejm. osoby neovládající český jazyk; debatěři s praxí nejméně 20 soutěžních debat; **osoby s dostatečnou mírou zkušeností v rozhodování či debatování v jiném debatním formátu, např. WSDC, BP**) povolit, aby školení bylo nahrazeno samostudiem soutěžních dokumentů spojeným s cvičným rozhodováním debat pod dohledem rozhodčího s akreditací úrovně 3 **či zkušeného rozhodčího s akreditací úrovně 2, který byl pověřen ředitelstvím soutěží**. Pro získání akreditace úrovně 1 je v takovém případě **potřeba získat 3 doporučující posudky od 3 různých posuzovatelů, přičemž posuzovatelem v tomto případě může být i ředitelstvím soutěží pověřený rozhodčí s akreditací úrovně 2, alespoň 1 ze 3 doporučujících posudků však musí být od člena ředitelství soutěží či metodického výboru s akreditací úrovně 3**.

3.2.2 AKREDITAČNÍ ZKOUŠKA

Akreditační zkouška sestává z teoretické a praktické části. K udělení akreditace úrovně 1 je potřeba úspěšně složit obě části zkoušky.

Teoretickou část zkoušky tvoří test, **kterým se ověřují znalosti pravidel debaty a soutěžních dokumentů a schopnost aplikovat je při výkonu funkce rozhodčího**.

Testové otázky sestavuje ředitelství soutěží a jejich obsah je neveřejný (**ředitelství soutěží však může zveřejnit ukázkové testové otázky**). Počet bodů potřebných ke složení testu stanoví ředitelství soutěží. Adept má právo nahlédnout do opraveného testu a žádat vysvětlení správných odpovědí.

Praktickou částí zkoušky se rozumí sledování reálné debaty formátu Karl Popper, vypracování listu rozhodčího (písemná zpětná vazba) a poskytnutí ústní zpětné vazby před posuzovatelem.

Písemnou zpětnou vazbu hodnotí nejméně dva posuzovatelé. Ústní zpětnou vazbu může hodnotit i jediný posuzovatel, a to ten, který předtím sledoval zkušební debatu.

3.2.3 VÝSLEDEK AKREDITAČNÍ ZKOUŠKY

Adeptovi, který při akreditační zkoušce prokázal potřebnou úroveň vědomostí a dovedností, udělí ředitelství soutěží akreditaci úrovně 1.

Adeptovi, který nesložil písemnou část zkoušky, umožní ředitelství soutěží tuto část zkoušky opakovat. Po třetím neúspěšném pokusu může ředitelství soutěží rozhodnout, že adept musí opakovat školení.

Adeptovi, který úspěšně složil písemnou část zkoušky, avšak nebyl úspěšný při její praktické části, umožní ředitelství soutěží cvičné rozhodování debat. Pro udělení akreditace úrovně 1 je zapotřebí udělení 2 doporučujících posudků alespoň od 2 různých posuzovatelů; k nevypovídajícím posudkům se nepřihlíží. Příklad: adept z jedné debaty nezískal doporučující posudek a ze druhé debaty získal jeden nevypovídající posudek. Nyní potřebuje získat stále dva doporučující posudky, aby dosáhl akreditace. Započítávají se i posudky udělené v předcházející debatní sezoně, nikoli však posudky starší.

Adeptovi, který ze 3 debat nezískal ani jeden doporučující posudek (s odečtením posudků nevypovídajících), může ředitelství soutěží uložit, aby opakovat školení.

3.3 UDĚLENÍ AKREDITACE ÚROVNĚ 2

Rozhodčímu s akreditací úrovně 1 udělí ředitelství soutěží akreditaci úrovně 2, pokud získá 3 doporučující posudky od 3 různých posuzovatelů (k nevypovídajícím posudkům se nepřihlíží). Jedním z těchto 3 posuzovatelů může být i ředitelstvím soutěží pověřený rozhodčí s akreditací úrovně 2, který již získal minimálně 2 doporučující posudky pro udělení akreditace úrovně 3. Akreditaci úrovně 2 nelze získat na základě posudků udělených na jediném turnaji. Započítávají se i posudky udělené v předcházející debatní sezoně, nikoli však posudky starší.

Ředitelství soutěží může akreditaci výjimečně udělit i adeptovi, který získal méně doporučujících posudků, jestliže poslední posudky signalizují podstatné zlepšení. V takovém případě je možné udělit akreditaci i na základě posudků získaných na jednom turnaji.

3.4 UDĚLENÍ AKREDITACE ÚROVNĚ 3

Rozhodčímu s akreditací úrovně 2 udělí ředitelství soutěží akreditaci úrovně 3, pokud získá 5 doporučujících posudků od alespoň 3 různých posuzovatelů s akreditací úrovně 3; k nevypovídajícím posudkům se nepřihlíží. Akreditaci úrovně 3 nelze získat na základě posudků udělených na jediném turnaji. Započítávají se i posudky udělené v předcházející debatní sezoně, nikoli však posudky starší.

4 OBNOVENÍ AKREDITACE

Udělená akreditace platí do konce debatní sezóny, ve které byla udělena. Ředitelství soutěží obnoví akreditaci dané úrovně pro následující debatní sezonu, jestliže rozhodčímu akreditace nepropadla.

Počet rozhodnutých debat se zjišťuje ze záznamů v aplikaci greybox.

Ředitelství soutěží uvědomí rozhodčího o tom, že mu akreditace propadla, nebo se mu snížila její úroveň, a upozorní ho, jak si může ztracenou úroveň akreditace obnovit.

4.1 PROPADNUTÍ AKREDITACE ÚROVNĚ 1

Nerozhodne-li rozhodčí s akreditací úrovně 1 v debatní sezóně žádnou debatu Debatní ligy nebo Debatního poháru, akreditace mu propadne.

Bývalý rozhodčí s propadlou akreditací musí pro její opětovné udělení získat 2 doporučující posudky alespoň od 2 různých posuzovatelů; k nevypovídajícím posudkům se nepřihlíží. Jestliže od propadnutí akreditace uběhla delší doba nebo došlo k podstatné změně pravidel, může ředitelství soutěží navíc požadovat složení teoretické části akreditační zkoušky (testu). Jestliže adept ze 3 debat nezíská ani jeden doporučující posudek, může mu ředitelství soutěží uložit, aby opakoval školení. Debaty, z nichž adept získal nevypovídající posudek, se pro účely opakování školení nezapočítávají.

Dosáhl-li rozhodčí někdy v minulosti na akreditaci úrovně 2, může posuzovatel doporučit rovnou udělení akreditace úrovně 2, jestliže adept prokáže, že stále má znalosti a schopnosti potřebné pro udělení akreditace úrovně 2. Pro přímé navrácení akreditace úrovně 2 je zapotřebí udělení 3 takových posudků od 3 různých posuzovatelů; k nevypovídajícím posudkům se nepřihlíží.

4.2 PROPADNUTÍ AKREDITACE ÚROVNĚ 2

Nerozhodne-li rozhodčí s akreditací úrovně 2 v debatní sezóně alespoň 3 turnajové debaty (tedy debaty na turnajích Debatní ligy či Debatního poháru), sníží se mu akreditace na úroveň 1. Ředitelství soutěží může akreditaci úrovně 2 prodloužit na žádost rozhodčího i tehdy, rozhodl-li rozhodčí namísto turnajových debat Debatní ligy či Debatního poháru debaty na mezinárodních turnajích formátu WSDC.

Pro povýšení akreditace zpět na úroveň 2 platí bod 3.3.

4.3 PROPADNUTÍ AKREDITACE ÚROVNĚ 3

Nerozhodne-li rozhodčí s akreditací úrovně 3 v debatní sezóně alespoň 5 debat Debatní ligy, sníží se mu akreditace na úroveň 2.

Pro povýšení akreditace zpět na úroveň 3 platí bod 3.4.

5 ODEBRÁNÍ A PONÍŽENÍ AKREDITACE

5.1 ODEBRÁNÍ AKREDITACE

Zjistí-li ředitelství soutěží, že rozhodčí s jakoukoli úrovní akreditace závažným způsobem porušil Etický kodex nebo pravidla debaty, může akreditaci odebrat. Odebrání akreditace

musí předcházet varování, ledaže rozhodčí spáchal prohřešek, který zcela vylučuje jeho další účast v debatních soutěžích v roli rozhodčího.

Uvažuje-li ředitelství soutěží o odebrání akreditace, uvědomí rozhodčího o vytýkaných prohřešcích a umožní mu, aby se k nim vyjádřil. Rozhodčí musí být seznámen s důvody rozhodnutí. Komu byla odebrána akreditace, pozbývá právo rozhodovat jakékoli debaty **Debatní ligy i Debatního poháru.**

5.2 PONÍŽENÍ AKREDITACE

Má-li ředitelství soutěží (např. na základě podnětů od ombudsmana či na základě opakovaně negativní zpětné vazby) za to, že rozhodčí nedosahuje znalostí a dovedností potřebných pro danou úroveň akreditace, může nařídit opětovné posouzení úrovně akreditace. O tomto postupu musí být rozhodčí uvědomen a musí mu být sděleny důvody.

Opětovné posouzení probíhá tak, že rozhodčí bude naložován na 2 různých turnajích na 4 debaty s nejméně třemi různými posuzovateli. **Jestliže ve dvou či více z těchto debat neobdrží doporučující posudek,** sníží se mu akreditace o jednu úroveň. Získá-li naopak alespoň 3 doporučující posudky, bude mu akreditace dané úrovně ponechána. Obdrží-li nevypovídající posudek, bude naložován s posuzovatelem na další (pátou, šestou atd.) debatu.

6 DALŠÍ DŮVODY ZÁNIKU AKREDITACE

6.1 VZDÁNÍ SE AKREDITACE

Akreditace se může rozhodčí vzdát. Oznámí to řediteli soutěží. Na turnaji Debatní ligy tak může učinit i hlavnímu rozhodčímu turnaje. V tom případě může hlavní rozhodčí žádat, aby rozhodčí ještě rozhodl debatu, na kterou již byl naložován.

Totéž platí, požádá-li rozhodčí o snížení úrovně své akreditace.

6.2 VYLOUČENÍ Z ADK

Akreditace rozhodčího zaniká rovněž vyloučením rozhodčího z ADK.

7 ZÁVĚREČNÁ A PŘECHODNÁ USTANOVENÍ

7.1 KOMUNIKACE S ROZHODČÍMI

Ředitelství soutěží komunikuje s rozhodčími elektronickou poštou na poslední známou elektronickou adresu. Rozhodčí oznámí řediteli soutěží změnu své e-mailové adresy.

7.2 DOSAVADNÍ AKREDITACE

Rozhodčí, kteří měli v sezóně 2024/25 akreditaci úrovně 1 a nesplnili podmínky pro její udržení stanovené akreditačním řádem 2024/25, mohou žádat o její obnovení podle bodu 4.1.

Rozhodčí, kteří měli v sezóně 2024/25 akreditaci úrovně 2 a nesplnili podmínky pro její udržení stanovené akreditačním řádem 2024/25, mohou žádat o její obnovení podle bodu 3.3. Rozhodčí, kteří měli v sezóně 2024/25 akreditaci úrovně 3 a nesplnili podmínky pro její udržení stanovené akreditačním řádem 2024/25, mohou žádat o její obnovení podle bodu 3.4.

Metodikům ředitelství soutěží a členům výboru pro metodiku, kteří byli ve funkci ke dni 1. 9. 2024 a jimž byla akreditace úrovně 3 přidělena automaticky, bude po ukončení funkce akreditace snížena na úroveň 2. Noví členové ředitelství soutěží a výboru pro metodiku, kteří nastoupí do funkce po 1. 9. 2024 a dosud nezískali akreditaci úrovně 3, získají akreditaci úrovně 3 standardním způsobem, jak je popsán v bodu 3.4.