

# Příloha k akreditačnímu řádu

## § 1 ÚVODNÍ USTANOVENÍ

1. Tento dokument, dále jen „příloha“, upravuje potřebné znalosti, dovednosti a schopnosti rozhodčích (dále jen „kompetence“) pro rozhodování soutěží Debatní ligy a Debatního poháru (a jejich anglických ekvivalentů) pořádaných Asociací debatních klubů, z.s. (dále jen „ADK“).
2. Kompetence rozhodčích jsou závazné pro všechny držitele akreditace dle akreditačního řádu ADK. Kompetence jsou definovány na třech úrovních, které odpovídají jednotlivým stupňům akreditace.
3. Rozhodčí s akreditací druhé úrovně musí splňovat veškeré kompetence stanovené pro první úroveň. Rozhodčí s akreditací třetí úrovně musí splňovat veškeré kompetence stanovené pro první i druhou úroveň.
4. Tato příloha je nedílnou součástí akreditačního řádu ADK a její ustanovení jsou závazná pro všechny akreditované rozhodčí v rámci soutěží ADK.

Hlavní kategorie	Podkategorie	1. stupeň	2. stupeň	3. stupeň
Pravidla	Znalost pravidel a jejich aplikace při rozhodování	Rozhodčí má základní znalost pravidel a je schopen samostatně řešit situace, které běžně vznikají v debatách začátečníků.	Rozhodčí je schopen podle pravidel řešit situace, které běžně vznikají v debatách zkušených týmů (2 a více let debatování).	Rozhodčí umí řešit správně i složité nebo neobvyklé situace, které pravidla výslovně neřeší, a musí s tím být schopen poradit ostatním sudím.
	Vedení debaty	Rozhodčí dokáže řídit klubové debaty a debaty Debatního poháru. Zná správné pořadí	Rozhodčí dokáže řídit debaty Debatní ligy, a to z pozice předsedy panelu (průběžně informuje	Rozhodčí je schopen předsedat debatám vyřazovacích kol finálového turnaje

		řečníků i délku jednotlivých částí debaty. Debatu řídí v souladu s etickým kodexem.	debatéry o zbývajícím času v jednotlivých částech debaty, moderuje diskuzi v panelu atd.).	Debatní ligy.
Rozhodnutí	Sledování debaty	Rozhodčí aktivně sleduje debatu, poslouchá všechny řečníky a tvoří si poznámky po celou její dobu. Debatu sleduje i ve vztahu k etickému kodexu.	Rozhodčí zvládá zaznamenat všechny podbody argumentace a taktéž veškeré (i méně podstatné) reakce na všechny úrovně argumentace.	Rozhodčí zvládá sledovat komunikaci týmů po celou dobu debaty i v přípravném čase a posoudit ji v kontextu týmové strategie.
	Identifikace sporů	Rozhodčí je schopen identifikovat hlavní spory debaty. Ke sporům přiřadí obsah, který debatéři ke sporu explicitně vztahovali. Rozhodčí je schopen identifikovat definiční spor se všemi jeho náležitostmi.	Rozhodčí je schopen identifikovat hlavní i vedlejší spory v debatě. Dokáže vyhodnotit hierarchii sporů dle jejich významu v debatě.	Rozhodčí umí ke sporům přiřadit i takový obsah, který debatéři ke sporu explicitně nevztáhli.
	Hodnocení argumentace a vyvracení	Rozhodčí umí vyhodnotit, zda argument má náležitou strukturu, a umí posoudit význam argumentu v kontextu debaty. Umí určit vztah argumentu k tezi a vyloučit s tezí nesouvisející argument.	Rozhodčí umí v rámci argumentace identifikovat přesné místo s chybějícím obsahem nebo analýzou.  Rozhodčí umí rozpoznat pozdě přinesený obsah.  Rozhodčí umí	Rozhodčí umí vyhodnotit relevanci argumentace ve vztahu k dalším možným argumentům, které ja na danou tezi možné debatovat. Proběhlou argumentaci umí posoudit i z pohledu

		<p>Rozhodčí je schopen rozpoznat, zda vyvracení protistrany napadá argumentaci a zda je efektivní.</p> <p>Rozhodčí umí rozpoznat základní typy logických chyb v argumentaci.</p>	rozpoznat i složitější typy logických chyb v argumentaci.	<p>týmové strategie.</p> <p>Rozhodčí umí rozpoznat a určit veškeré typy logických chyb.</p>
	Finální vážení sporů a výsledek debaty	Rozhodčí umí dojít k výsledku debaty v souladu s pravidly. Toto rozhodnutí umí základně odůvodnit.	Rozhodčí dokáže rozhodnout i debaty s vyrovnanými spory či nedokončenou argumentací obou týmů.	Rozhodčí dokáže vyhodnotit i takovou debatu, v níž na sebe týmy reagovaly pouze implicitně či na sebe reagovaly pouze minimálně.
Zpětná vazba	Vysvětlení rozhodnutí	Z vysvětlení rozhodčího je jasné, jak byly rozhodnuty jednotlivé spory, které z nich byly pro rozhodnutí nejdůležitější a která strana zvítězila.	<p>Rozhodčí umí identifikovat a popsat přesné místo v argumentaci, na základě něhož se rozhodl spor přiřknout určité straně.</p> <p>Umí také obecně vysvětlit, co v argumentaci chybělo.</p>	<p>Rozhodčí umí identifikovat a popsat přesné místo v argumentaci, na základě něhož se rozhodl spor přiřknout určité straně.</p> <p>Umí také vysvětlit a uvést příklady toho, co konkrétně v argumentaci chybělo, aby spor připadl druhé straně.</p>
	Podání zpětné vazby týmům	Ve zpětné vazbě rozhodčího jsou popsány zásadní nedostatky v liniích týmů a obecné rady pro zlepšení do budoucna.	Rozhodčí je schopen podat konstruktivní zpětnou vazbu i zkušeným týmům (2 a více let debatování).	Rozhodčí je schopen podat konstruktivní zpětnou vazbu i velmi zkušeným týmům (např. pravděpodobným účastníkům

			Zpětná vazba se věnuje i nedostatkům nepodstatným pro rozhodnutí, ale podstatným pro obecné zlepšení.	finálového turnaje).  Zpětná vazba obsahuje konkrétní rady ke zlepšení v oblastech týmové strategie, obsahu a stylu.
	Podání zpětné vazby jednotlivcům	Rozhodčí je schopen identifikovat hlavní nedostatky i klady jednotlivých řečníků.  Rozhodčí podává zpětnou vazbu jednotlivcům primárně pomocí ballotu.	Rozhodčí je schopen uvést konkrétní nedostatky či klady daného řečníka i s příklady.  Rozhodčí dokáže vybranou zpětnou vazbu pro jednotlivce zakomponovat i do ústní zpětné vazby určené týmům.	Rozhodčí je schopen podat konkrétní rady, metody či cvičení vedoucí k odstranění nedostatků jednotlivých řečníků.  Rozhodčí dokáže na vyžádání poskytnout komplexní zpětnou vazbu pro jednotlivce v rámci ústní zpětné vazby.