

# AKKREDITAČNÍ ŘÁD



# OBSAH

<b>1. Obecná ustanovení</b>	<b>3</b>
<b>2. Úrovně akreditací</b>	<b>3</b>
<b>3. Udělování a povyšování akreditací</b>	<b>5</b>
3.1 Posudky	5
3.2 Udělení akreditace úrovně 1	5
3.3 Udělení akreditace úrovně 2	7
3.3 Udělení akreditace úrovně 3	7
<b>4. Obnovení akreditace</b>	<b>7</b>
4.1 Propadnutí akreditace úrovně 1	7
4.2 Propadnutí akreditace úrovně 2	8
4.3 Propadnutí akreditace úrovně 3	8
<b>5. Odebrání a ponížení akreditace</b>	<b>8</b>
5.1 Odebrání akreditace	8
5.2 Ponížení akreditace	8
<b>6. Další důvody zániku akreditace</b>	<b>9</b>
6.1 Vzdání se akreditace	9
6.2 Vyloučení z ADK	9
<b>7. Závěrečná a přechodná ustanovení</b>	<b>9</b>
7.1 Komunikace s rozhodčími	9
7.2 Dosavadní akreditace	9

# AKREDITAČNÍ ŘÁD

pro rozhodčí Debatní ligy a Debatního poháru

2024/2025

## 1. OBECNÁ USTANOVENÍ

Tento akreditační řád platí pro soutěže Debatního programu Karla Poppera, pořádané Asociací debatních klubů, z.s. (dále jen ADK), tedy pro Debatní ligu a Debatní pohár.

Debaty Debatní ligy a Debatního poháru rozhodují akreditovaní rozhodčí. Akreditace uděluje a odnímá Ředitelství soutěží.

## 2. ÚROVNĚ AKREDITACÍ

Rozhodčí s akreditací úrovně 1 může rozhodovat debaty Debatního poháru. Debaty Debatní ligy smí rozhodovat jedině v panelu s rozhodčím s akreditací vyšší úrovně. Na debatě Debatní ligy nesmí být předsedou panelu.

Rozhodčí s akreditací úrovně 2 smí rozhodovat Debaty Debatního poháru. Na debatách Debatní ligy může být samosoudcem i předsedou panelu, nesmí však být předsedou panelu vyřazovacích kol finálového turnaje Debatní ligy.

Rozhodčí s akreditací úrovně 3 smí rozhodovat jakékoli debaty, a to i jako samosoudce nebo předseda panelu.

Znalosti a schopnosti, které jsou nezbytné pro udělení jednotlivých úrovní akreditace, jsou uvedeny v příloze Akreditačního řádu.

## 3. UDĚLOVÁNÍ A POVÝŠOVÁNÍ AKREDITACÍ

### 3.1 POSUDKY

K udělení nebo povýšení akreditace je zapotřebí posudků.

Posudky udělují metodici Ředitelství soutěží a členové metodického výboru (dále jen "posuzovatel"). Posudky se udělují na turnaji Debatní ligy. Posudek lze udělit i na debatě Debatního poháru, bude-li debatu rozhodovat posuzovatel, a umožní-li to organizátor turnaje.

O udělení posudku musí posuzovaný požádat hlavního rozhodčího turnaje. Má-li být posudek udělen v prvním kole turnaje, je třeba o posudek požádat již v přihlášce. O posudek v dalších kolech turnaje je třeba žádat vždy před zahájením předchozího kola tak, aby bylo možné kolo příslušným způsobem nalosovat.

Hlavní rozhodčí uvědomí posuzovatele před zahájením debaty, že má podat posudek. Hlavní rozhodčí zajistí, aby posuzovatel podával v každém kole nejvýše jeden posudek. Posuzovatel může podání posudku odmítnout jen z vážných důvodů, a to jen před začátkem debaty. O odmítnutí uvědomí posuzovaného i hlavního rozhodčího.

Posuzovatel sleduje spolu s posuzovaným debatu, vyslechne ústní zpětnou vazbu a prostuduje list rozhodčího. Posuzovaný zašle nebo předloží vyplněný list rozhodčího posuzovateli nejpozději do půlnoci posledního dne turnaje, jinak bude vydán nedoporučující posudek. Posuzovatel je povinen posudek udělit a výsledek sdělit posuzovanému a hlavnímu rozhodčímu do týdne od skončení turnaje.

Posuzovatel udělí:

- a) doporučující posudek, jestliže posuzovaný při rozhodování debaty a podání zpětné vazby prokázal znalosti a schopnosti odpovídající úrovni akreditace, o kterou usiluje,
- b) nedoporučující posudek, jestliže posuzovaný při rozhodování debaty neprokázal znalosti a schopnosti uvedené v písm. a),
- c) nevypovídající posudek, jestliže specifická situace v debatě neumožnila posuzovanému uvedené znalosti a schopnosti prokázat.

Posuzovatel posuzovanému vysvětlí důvody udělení posudku.

## **3.2 UDĚLENÍ AKREDITACE ÚROVNĚ 1**

Ředitelství soutěží udělí akreditaci úrovně 1 tomu, kdo

- a) dosáhl věku 18 let,
- b) absolvoval školení rozhodčích a
- c) složil akreditační zkoušku.

Ředitelství soutěží může z důležitých důvodů udělit akreditaci úrovně 1 i osobě mladší 18 let, jestliže dosáhla věku 17 let a splňuje ostatní podmínky udělení akreditace. Takový rozhodčí nesmí rozhodovat debaty Debatní ligy. Na turnajích Debatního poháru má hlavní rozhodčí právo takovou osobu k rozhodování nepřipustit.

### **3.2.1 Školení rozhodčích**

Školení rozhodčích se může zúčastnit každý, kdo dosáhne 18 let v debatní sezóně, v níž se školení koná (dále jen "adept"). V odůvodněných případech může Ředitelství soutěží povolit z této věkové hranice výjimku.

Obsahem školení rozhodčích jsou základy etiky debatování, pravidla debaty, používání logiky v debatě a zásady efektivní argumentace. Podrobný obsah školení stanoví Ředitelství soutěží.

ADK může vybírat poplatek za účast na školení. Organizátor školení nemusí připustit k účasti na školení toho, kdo ve stanoveném termínu neuhradí účastnický poplatek.

ADK může v odůvodněných případech (zejm. osoby neovládající český jazyk, debatéři s praxí nejméně 20 soutěžních debat) povolit, aby školení bylo nahrazeno samostudiem soutěžních dokumentů spojeným s cvičným rozhodnutím potřebného počtu debat pod dohledem rozhodčího s akreditací úrovně 3.

### **3.2.2. Akreditační zkouška**

Akreditační zkouška sestává z teoretické a praktické části. K udělení akreditace úrovně 1 je potřeba úspěšně složit obě části zkoušky.

Teoretickou část zkoušky tvoří test, kterým se ověřuje znalost pravidel debaty a soutěžního řádu v rozsahu potřebném pro výkon funkce rozhodčího.

Testové otázky sestavuje Ředitelství soutěží a jejich obsah je neveřejný. Počet bodů potřebných ke složení testu stanoví Ředitelství soutěží. Adept má právo nahlédnout do opraveného testu a žádat vysvětlení správných odpovědí.

Praktickou částí zkoušky se rozumí sledování reálné debaty formátu Karl Popper, vypracování listu rozhodčího (písemná zpětná vazba) a poskytnutí ústní zpětné vazby před posuzovatelem.

Písemnou zpětnou vazbu hodnotí nejméně dva posuzovatelé. Ústní zpětnou vazbu může hodnotit i jediný posuzovatel, a to ten, který předtím sledoval zkušební debatu.

### **3.2.3. Výsledek akreditační zkoušky**

Adeptovi, který při akreditační zkoušce prokázal potřebnou úroveň vědomostí a dovedností, udělí ředitelství soutěží akreditaci úrovně 1.

Adeptovi, který nesložil písemnou část zkoušky, umožní ředitelství soutěží tuto část zkoušky opakovat. Po třetím neúspěšném pokusu může ředitelství soutěží rozhodnout, že adept musí opakovat školení.

Adeptovi, který úspěšně složil písemnou část zkoušky, avšak nebyl úspěšný při její praktické části, umožní ředitelství soutěží cvičné rozhodování debat. Pro udělení akreditace úrovně 1 je zapotřebí udělení 2 doporučujících posudků alespoň od 2 různých posuzovatelů; nedoporučující posudky se odečítají a k nevypovídajícím se nepřihlíží. Příklad: adept získal jeden nedoporučující a jeden nevypovídající posudek. Nyní potřebuje tři doporučující posudky, aby dosáhl akreditace. Započítávají se i posudky udělené v předcházející debatní sezoně, nikoli však posudky starší.

Ředitelství soutěží může akreditaci výjimečně udělit i adeptovi, který získal méně doporučujících posudků, jestliže poslední posudky signalizují podstatné zlepšení. Adeptovi, který získal 3 nedoporučující posudky (s odečtením posudků doporučujících) může ředitelství soutěží uložit, aby opakoval školení.

## **3.3 UDĚLENÍ AKREDITACE ÚROVNĚ 2**

Rozhodčímu s akreditací úrovně 1 udělí ředitelství soutěží akreditaci úrovně 2, pokud získá 3 doporučující posudky od 3 různých posuzovatelů; nedoporučující posudky se odečítají a k nevypovídajícím se nepřihlíží. Akreditaci úrovně 2 nelze získat na základě posudků udělených na jediném turnaji. Započítávají se i posudky udělené v předcházející debatní sezoně, nikoli však posudky starší.

Ředitelství soutěží může akreditaci výjimečně udělit i adeptovi, který získal méně doporučujících posudků, jestliže poslední posudky signalizují podstatné zlepšení.

### **3.3 UDĚLENÍ AKREDITACE ÚROVNĚ 3**

Rozhodčímu s akreditací úrovně 2 udělí ředitelství soutěží akreditaci úrovně 3, pokud získá 5 doporučujících posudků od 5 různých posuzovatelů; nedoporučující posudky se odečítají a k nevyhovujícím se nepřihlíží. Akreditaci úrovně 3 nelze získat na základě posudků udělených na jediném turnaji. Započítávají se i posudky udělené v předcházející debatní sezoně, nikoli však posudky starší.

## **4. OBNOVENÍ AKREDITACE**

Udělená akreditace platí do konce debatní sezóny, ve které byla udělena. Ředitelství soutěží obnoví akreditaci dané úrovně pro následující debatní sezónu, jestliže rozhodčímu akreditace nepropadla.

Počet rozhodnutých debat se zjišťuje ze záznamů v aplikaci greybox.

Ředitelství soutěží uvědomí rozhodčího o tom, že mu akreditace propadla, nebo se mu snížila její úroveň, a upozorní ho, jak si může ztracenou úroveň akreditace obnovit.

### **4.1 PROPADNUTÍ AKREDITACE ÚROVNĚ 1**

Nerozhodne-li rozhodčí s akreditací úrovně 1 v debatní sezoně žádnou debatu Debatní ligy nebo Debatního poháru, akreditace mu propadne.

Bývalý rozhodčí s propadlou akreditací musí pro její opětovné udělení získat 2 doporučující posudky alespoň od 2 různých posuzovatelů; nedoporučující posudky se odečítají a k nevyhovujícím se nepřihlíží. Jestliže od propadnutí akreditace uběhla delší doba nebo došlo k podstatné změně pravidel, může ředitelství soutěží navíc požadovat složení teoretické části akreditační zkoušky (testu). Získá-li adept 3 nedoporučující posudky (s odečtením posudků doporučujících), může mu ředitelství soutěží uložit, aby opakoval školení.

Měl-li rozhodčí před jejím propadnutím akreditaci úrovně 2, může posuzovatel doporučit rovnou udělení akreditace úrovně 2, jestliže adept prokáže, že stále má znalosti a schopnosti potřebné pro udělení akreditace úrovně 2. Pro přímé navrácení

akreditace úrovně 2 je zapotřebí udělení 3 takových posudků od 3 různých posuzovatelů, aniž by adeptovi byl udělen nedoporučující posudek. K nevypovídajícím posudkům se nepřihlíží.

### **4.2 PROPADNUTÍ AKREDITACE ÚROVNĚ 2**

Nerozhodne-li rozhodčí s akreditací úrovně 2 v debatní sezoně alespoň 3 debaty Debatní ligy, sníží se mu akreditace na úroveň 1. Ředitelství soutěží může akreditaci úrovně 2 prodloužit na žádost rozhodčího i tehdy, rozhodl-li rozhodčí namísto debat Debatní ligy debaty na mezinárodních turnajích formátu WSDC.

Pro povýšení akreditace zpět na úroveň 2 platí bod 3.3.

### **4.3 PROPADNUTÍ AKREDITACE ÚROVNĚ 3**

Nerozhodne-li rozhodčí s akreditací úrovně 3 v debatní sezoně alespoň 5 debat Debatní ligy, sníží se mu akreditace na úroveň 2.

Pro povýšení akreditace zpět na úroveň 3 platí bod 3.4.

## **5. ODEBRÁNÍ A PONÍŽENÍ AKREDITACE**

### **5.1 ODEBRÁNÍ AKREDITACE**

Zjistí-li Ředitelství soutěží, že rozhodčí s jakoukoli úrovní akreditace závažným způsobem porušil Etický kodex nebo pravidla debaty, může akreditaci odebrat. Odebrání akreditace musí předcházet varování, ledaže rozhodčí spáchal prohřešek, který zcela vylučuje jeho další účast v debatních soutěžích v roli rozhodčího.

Uvažuje-li Ředitelství soutěží o odebrání akreditace, uvědomí rozhodčího o vytýkaných prohřešcích a umožní mu, aby se k nim vyjádřil. Rozhodčí musí být seznámen s důvody rozhodnutí. Komu byla odebrána akreditace, pozbývá právo rozhodovat jakékoli debaty Debatního poháru.

### **5.2 PONÍŽENÍ AKREDITACE**

Má-li ředitelství soutěží (např. na základě podnětů od ombudsmana, či na základě opakovaně negativní zpětné vazby) za to, že rozhodčí nedosahuje znalostí a dovedností



potřebných pro danou úroveň akreditace, může nařídit opětovné posouzení úrovně akreditace. O tomto postupu musí být rozhodčí uvědomen a musí mu být sděleny důvody.

Opětovné posouzení probíhá tak, že rozhodčí bude nalosován na 2 různých turnajích na 4 debaty s nejméně třemi různými posuzovateli. Obdrží-li z těchto debat alespoň dva nedoporučující posudky, sníží se mu akreditace o jednu úroveň. Získá-li naopak alespoň 3 doporučující posudky, bude mu akreditace dané úrovně ponechána. Obdrží-li nevypovídající posudek, bude nalosován s posuzovatelem na další (pátou, šestou atd.) debatu.

## 6. DALŠÍ DŮVODY ZÁNIKU AKREDITACE

### 6.1 VZDÁNÍ SE AKREDITACE

Akreditace se může rozhodčí vzdát. Oznámí to řediteli soutěží. Na turnaji Debatní ligy tak může učinit i hlavnímu rozhodčímu turnaje. V tom případě může hlavní rozhodčí žádat, aby rozhodčí ještě rozhodl debatu, na kterou již byl nalosován.

Totéž platí, požádá-li rozhodčí o snížení úrovně své akreditace.

### 6.2 VYLOUČENÍ Z ADK

Akreditace rozhodčího zaniká rovněž vyloučením rozhodčího z ADK.

## 7. ZÁVĚREČNÁ A PŘECHODNÁ USTANOVENÍ

### 7.1 KOMUNIKACE S ROZHODČÍMI

Ředitelství soutěží komunikuje s rozhodčími elektronickou poštou na posledně známou elektronickou adresu. Rozhodčí oznámí řediteli soutěží změnu své emailové adresy.

### 7.2 DOSAVADNÍ AKREDITACE

Rozhodčí, který ke konci debatní sezóny 2023-2024 (dále jen "předchozí sezóna") disponoval řádnou akreditací a tato akreditace se mu podle Akreditačního řádu pro

## Akreditační řád 2024/2025

předchozí sezónu neměla změnit na podmíněnou, má podle tohoto Akreditačního řádu akreditaci úrovně 2.

Rozhodčí, který ke konci předchozí sezóny disponoval podmíněnou akreditací a tato akreditace mu nepropadla, nebo kterému se řádná akreditace podle Akreditačního řádu pro předchozí sezónu měla změnit na podmíněnou, má podle tohoto akreditačního řádu akreditaci úrovně 1.

Bývalí rozhodčí, kterým akreditace propadla podle předchozích znění Akreditačního řádu, mohou žádat o její obnovení podle bodu 4.1.

Akreditaci úrovně 3 nabývají metodici Ředitelství soutěží a členové metodického výboru, kteří jsou ve funkcích ke dni 1. 9. 2024.



Asociace debatních klubů, z.s.

Senovážné náměstí 977/24,  
Nové město, 110 00 Praha 1



[debatovani.cz](#)



[Debatovani](#)



[debatovani.cz](#)