

AKREDITAČNÍ ŘÁD



OBSAH

1.	Obecná ustanovení	3
2.	Udělování akreditací	3
2.1	Školení rozhodčích	3
2.2	Akreditační zkouška	5
2.3	Udělení akreditace	5
3.	Obnovení akreditace	7
3.1	Propadnutí akreditace začínajícího rozhodčího	7
3.2	Propadnutí akreditace ostatních rozhodčích	7
3.3	Důsledky propadnutí akreditace	7
4.	Odebrání akreditace	7
4.1	Důvody odebrání akreditace	7
4.2	Postup při odebrání akreditace	7
4.3	Důsledky rozhodnutí	8
5.	Další důvody zániku akreditace	8
5.1	Vzdání se akreditace	8
5.2	Vyloučení z ADK	8
6.	Závěrečná ustanovení	8

AKREDITAČNÍ ŘÁD

pro rozhodčí Debatní ligy a Debatního poháru

2022/2023

1. OBECNÁ USTANOVENÍ

Tento akreditační řád platí pro soutěže Debatního programu Karla Poppera, pořádané Asociací debatních klubů, z.s. (dále jen ADK), tedy pro Debatní ligu a Debatní pohár.

Debaty Debatní ligy a Debatního poháru rozhodují akreditovaní rozhodčí. Akreditace uděluje a odnímá Ředitelství soutěží.

2. UDĚLOVÁNÍ AKREDITACÍ

Ředitelství soutěží udělí akreditaci rozhodčího tomu, kdo

- a) dosáhl věku 18 let,
- b) absolvoval školení rozhodčích a
- c) složil akreditační zkoušku.

Ředitelství soutěží může z důležitých důvodů povolit osobě mladší 18 let rozhodovat debaty Debatního poháru, jestliže dosáhla věku 17 let a splňuje ostatní podmínky udělení akreditace. Na turnajích Debatního poháru má hlavní rozhodčí právo takovou osobu k rozhodování nepřipustit.

2.1 ŠKOLENÍ ROZHODČÍCH

Školení rozhodčí se může zúčastnit každý, kdo dosáhne 18 let v debatní sezóně, v níž se školení koná. V odůvodněných případech může Ředitelství soutěží povolit z této věkové hranice výjimku.

Obsahem školení rozhodčích jsou základy etiky debatování, pravidla debaty, používání logiky v debatě a zásady efektivní argumentace. Podrobný obsah školení stanoví Ředitelství soutěží.

ADK může vybírat poplatek za účast na školení. Organizátor školení nemusí připustit k účasti na školení toho, kdo ve stanoveném termínu neuhradí účastnický poplatek. Výši poplatku a platební podmínky stanoví představenstvo ADK.

ADK může v odůvodněných případech (zejm. u osob neovládajících český jazyk či debatérů s praxí nejméně 20 soutěžních debat) povolit, aby školení bylo nahrazeno samostudiem soutěžních dokumentů spojeným s cvičným rozhodnutím potřebného počtu debat pod dohledem metodika Ředitelství soutěží (dále jen „metodik“).

2.2 AKREDITAČNÍ ZKOUŠKA

Akreditační zkouška sestává z teoretické a praktické části. K udělení akreditace je potřeba úspěšně složit obě části zkoušky. V případě neúspěchu u jedné z částí se opakuje jen tato část.

2.2.1 Teoretická část zkoušky

Teoretickou část zkoušky tvoří test, kterým se ověřuje znalost pravidel debaty a zásad efektivní argumentace. Ověřuje se rovněž znalost Soutěžního řádu v rozsahu potřebném pro výkon funkce rozhodčího.

Testové otázky sestavuje Ředitelství soutěží a jejich obsah je neveřejný. Počet bodů potřebných ke složení testu stanoví Ředitelství soutěží. Zkoušený má právo nahlédnout do opraveného testu a žádat vysvětlení správných odpovědí.

Teoretickou část lze nejvýše dvakrát opakovat. Neúspěch u třetího pokusu má za následek opakování školení.

2.2.2 Praktická část zkoušky

Praktickou částí zkoušky se rozumí sledování reálné debaty formátu Karl Popper, vypracování listu rozhodčího (písemná zpětná vazba) a poskytnutí ústní zpětné vazby před metodikem. Hodnotí se schopnost zkoušeného rozhodnout debatu podle pravidel a své rozhodnutí přesvědčivě odůvodnit.

Písemnou zpětnou vazbu hodnotí nejméně dva metodici, a přitom vždy ten z metodiků, který předtím sledoval zkušební debatu. Ústní zpětnou vazbu může hodnotit i jediný metodik, a to ten, který předtím sledoval zkušební debatu.

Ředitelství soutěží může pověřit zkušeného rozhodčího, který není metodikem, sledováním debaty spolu se zkoušeným a vyslechnutím ústní zpětné vazby. Pověřený rozhodčí prostuduje rovněž písemnou zpětnou vazbu vypracovanou zkoušeným a podá ředitelství soutěží zprávu jak o výkonu zkoušeného při ústní zpětné vazbě, tak i o tom, zda obsah listu rozhodčího odpovídá obsahu zkušební debaty.

Ředitelství soutěží zhodnotí, zda zkoušený složil praktickou část zkoušky bez výhrad, s výhradami, nebo zda musí praktickou část opakovat.

Praktickou část lze opakovat. Podmínky opakování stanoví Ředitelství soutěží. Po třetím neúspěšném pokusu může Ředitelství soutěží namísto dalších pokusů uložit zkoušenému, aby opakoval školení.

2.3 UDĚLENÍ AKREDITACE

Zkoušenému, který úspěšně složil teoretickou část zkoušky a který složil praktickou část zkoušky bez výhrad, udělí Ředitelství soutěží řádnou akreditaci.

Ostatním zkoušeným, kteří absolvovali akreditační zkoušku, udělí Ředitelství soutěží podmíněnou akreditaci.

2.3.1 Řádná akreditace

Rozhodčí s řádnou akreditací smí rozhodovat debaty Debatního poháru i Debatní ligy bez omezení.

2.3.2 Podmíněná akreditace

Rozhodčí s podmíněnou akreditací smí rozhodovat debaty Debatního poháru. Debaty Debatní ligy smí rozhodovat jedině v panelu s metodikem. Listy rozhodčího vyplňuje ve třech průpisech a jeden průpis odevzdává metodikovi, s nímž rozhodoval.

Po prvním turnaji Debatní ligy, kterého se rozhodčí s podmíněnou akreditací zúčastnil, zhodnotí Ředitelství soutěží, zda se osvědčil, a

- a) udělí řádnou akreditaci,
- b) podmíněnou akreditaci odebere,

- c) prodlouží podmíněnou akreditaci do dalšího turnaje Debatní ligy.

Ředitelství soutěží seznámí rozhodčího s důvody, proč postupovalo podle písmen b) nebo c).

Odebere-li Ředitelství soutěží akreditaci, rozhodne, zda je třeba opakovat školení, nebo zda postačí opakování akreditační zkoušky, popř. jen některé její části.

3. OBNOVENÍ AKREDITACE

Udělená akreditace platí do konce debatní sezóny, ve které byla udělena. Ředitelství soutěží obnoví akreditaci pro následující debatní sezónu, jestliže rozhodčímu akreditace nepropadla (srov. 3.1, 3.2).

Počet rozhodnutých debat se zjišťuje ze záznamů v aplikaci Greybox. Pro účely obnovení akreditace se debatou rozumí debata Debatní ligy nebo Debatního poháru.

3.1 PROPADNUTÍ AKREDITACE ZAČÍNAJÍCÍHO ROZHODČÍHO

Rozhodčímu, kterému byla udělena řádná akreditace, a který do konce debatní sezóny, ve které byla udělena, nerozhodl žádnou debatu, se akreditace mění na podmíněnou. Nerozhodne-li ani v následující sezóně žádnou debatu, akreditace mu propadne.

Rozhodčímu, kterému byla udělena podmíněná akreditace, a který do konce debatní sezóny, ve které byla udělena, nerozhodl žádnou debatu, akreditace propadá.

3.2 PROPADNUTÍ AKREDITACE OSTATNÍCH ROZHODČÍCH

Rozhodčímu, který ve dvou debatních sezónách po sobě nerozhodl žádnou debatu, se akreditace mění na akreditaci podmíněnou.

Rozhodčímu, jehož akreditace se změnila na podmíněnou a který do konce bezprostředně následující debatní sezóny nerozhodl žádnou debatu, akreditace propadá.

3.3 DŮSLEDKY PROPADNUTÍ AKREDITACE

Změnila-li se akreditace rozhodčího na podmíněnou, postupuje se podle ustanovení o podmíněné akreditaci (bod 2.3.2).

Propadne-li akreditace, musí rozhodčí opakovat celou akreditační zkoušku. V odůvodněných případech (mnohaletá nečinnosti, podstatná změna pravidel, apod.) může Ředitelství soutěží rozhodnout, že rozhodčí musí opakovat i školení.

Ředitel soutěží uvědomí rozhodčí o tom, že jim akreditace propadla, nebo se změnila na podmíněnou.

4. ODEBRÁNÍ AKREDITACE

4.1 DŮVODY ODEBRÁNÍ AKREDITACE

Zjistí-li Ředitelství soutěží, že rozhodčí porušuje pravidla debaty nebo zásady rozhodcovské etiky, může

- a) chyby rozhodčímu vytknout, jedná-li se jen o drobný prohřešek,
- b) akreditaci podmíněně odebrat, jde-li o závažnější nebo opakovaný méně závažný prohřešek,
- c) akreditaci odebrat, jedná-li se o zvlášť závažný prohřešek, nebo pokračuje-li rozhodčí s podmíněně odebranou akreditací v porušování pravidel nebo zásad rozhodcovské etiky.

4.2 POSTUP PŘI ODEBÍRÁNÍ AKREDITACE

Chyby může rozhodčímu vytknout i jediný metodik. Ostatní metodiky o tom uvědomí.

Uvažuje-li Ředitelství soutěží o postupu podle písmen b) a c), uvědomí rozhodčího o vytýkaných prohřešcích a dá mu možnost, aby se k nim vyjádřil. Rozhodčí musí být seznámen s důvody rozhodnutí.

4.3 DŮSLEDKY ROZHODNUTÍ

Podmíněné odebrání akreditace má za následek postup podle ustanovení o podmíněné akreditaci (bod 2.3.2). Neosvědčí-li se rozhodčí, Ředitelství soutěží mu akreditaci odebere.

Komu byla akreditace odebrána, může se o akreditaci znovu ucházet, absolvuje-li školení a akreditační zkoušku.

5. DALŠÍ DŮVODY ZÁNIKU AKREDITACE

5.1 VZDÁNÍ SE AKREDITACE

Akreditace se může rozhodčí vzdát. Oznámí to řediteli soutěží. Na turnaji Debatní ligy tak může učinit i hlavnímu rozhodčímu turnaje. V tom případě může hlavní rozhodčí žádat, aby rozhodčí ještě rozhodl debatu, na kterou již byl naloženo.

5.2 VYLOUČENÍ Z ADK

Akreditace rozhodčího zaniká rovněž vyloučením rozhodčího z ADK podle článku 2.8 Stanov ADK.

6. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Ředitelství soutěží komunikuje s rozhodčími elektronickou poštou na posledně známou elektronickou adresu. Rozhodčí oznámí řediteli soutěží změnu své emailové adresy.

Podle tohoto akreditačního řádu se postupuje počínaje debatní sezónou 2022/2023.



Asociace debatních klubů, z.s.

U vinohradské nemocnice 2255/6,
Vinohrady, 130 00 Praha 3



debatovani.cz



Debatovani



debatovani.cz

Projekt podpořila Nadace OSF v rámci programu Active Citizens Fund, jehož cílem je podpora občanské společnosti a posílení kapacit neziskových organizací. Program je financován z Fondů EHP a Norska.

Iceland 
Liechtenstein
Norway 

| Nadace OSF


VÝBOR DOBRÉ VŮLE
Nadace Olgii Havelové


SKAUTSKÝ
INSTITUT