



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



asociace debatních klubů
České republiky

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Projekt OP VK *Debatování napříč osnovami* CZ.1.07/1.1.00/14.0104

TEZE pro Debatní dny

Stahování hudby a filmů by mělo být legalizováno

Oblasti:

Informatika a ICT

Popis:

Velká část sledované hudby / filmů u nás je nelegální (1). Současná situace na poli stahování filmů a hudby je následující – bez postihu lze stahovat hudbu a filmy (nikoliv však už software, ovšem je nelegální je dále sdílet (např. stahování přes torrent) (2). Ovšem je to polovičaté řešení (pokud budou poskytovatelé postihováni – viz megaupload (3), pak za chvíli nebude odkud stahovat). Naopak se jedná o novém autorském zákoně, který by měl zavést postihy i za pouhé stahování hudby / filmů. Takže otázka zní jednoduše – Mají se autorská práva chránit jako doposud? Či by měl mít každý nárok zadarmo a volně si stahovat digitální kopie hudby a filmů (bez postihu pro toho, kdo mu je poskytne)?

1 <http://www.cpufilm.cz/prehled.html> - pozor, zdroj, Česká protipirátská unie, není nezaujatý

2 <http://www.svetinformaciz.cz/2011/01/legalni-a-nelegalni-stahovani-z-internetu/>

3 <http://byznys.ihned.cz/zpravodajstvi-svet/c1-54471960-fbi-zablokovala-megaupload-hackeri-vyradili-stranky-ministerstva-spravedlnosti>

PRO:

ZLOČIN BEZ OBĚTI

Při stahování hudby (na rozdíl od krádeže) nikdo o nic nepřijde, pouze ten stahující na tom vydělá (získá možnost se na to zadarmo podívat). Z toho důvodu je nesmyslné takovéto chování trestat – protože nikomu neškodí.

PRO:

Ve skutečnosti škodí – a velmi. Znamená totiž ušlé zisky nahrávacím a filmovým společnostem (a v důsledku tedy i autorům). Spousta lidí se spokojí se stažením filmu a nepůjde už do kina, spousta lidí si nekoupí CD, má-li MP3.

4 <http://profit.tyden.cz/clanek/pirati-miri-do-politiky/> - odhady škod a diskuse nad nimi

ZISKY NEJDOU UMĚLCI

Drtivá většina zisků z prodeje uměleckých děl jde nahrávacím a distribučním společnostem, nikoliv autorům samotným – ty často parazitují na umělcích. Není důvod jim platit, proto bychom měli legalizovat stahování zadarmo.

Za prvé - umělci jde část zisku (většina z toho žije) a navíc se rozšiřuje zpoplatněné stahování, kde umělci jde většina peněz. Za druhé – nahrávací a distribuční společnosti často umožní dílu vzniknout – také podporují mladé talenty, z nichž se většina neuchytí a nic nevydělá, náklady na to pak platí ti úspěšní.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



asociace debatních klubů
České republiky

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Projekt OP VK *Debatování napříč osnovami* CZ.1.07/1.1.00/14.0104

<p>UMĚLECKÉ DÍLO NENÍ ORIGINAL</p> <p>Celá koncepce práv umělce je nesmyslná – dnes již málokdo vytváří něco zcela originálního – většinou se jedná o kopie starších děl, lidé berou inspiraci ze společnosti, která je kolem nich. I děj Avataru byla jen zkopírovaná Pocahontas. Protože společnost se podílí na daném umění více, než umělec, pak by měla mít právo zadarmo užívat plody jeho práce.</p>	<p>Těžko soudit, co je originální dílo a co je kopie... Jistě, pokud někdo nepokrytě zkopíruje něčí dílo, pak to soudy vyřeší. To, že někdo čerpá inspiraci je naprosto v pořádku – umění je reflexe společnosti, ovšem tou reflexí umělec přidává hodnotu. Kdyby tomu tak nebylo, pak by lidé chodili do kin stále na Pocahontas a Avatar by se nestal nejúspěšnějším filmem v historii.</p>
<p>CHUDÍ LIDÉ SI NEMŮŽOU UMĚNÍ DOVOLIT</p> <p>150 korun za lístek do kina či 500 korun za CD je pro lidi s nižšími příjmy prostě příliš. Přesto – umění společnost spojuje, umožňuje rozvoj osobnosti a pomáhá překonávat bariéry. Proto by mělo být dostupné i chudším vrstvám společnosti.</p>	<p>Po legalizaci budou nejchudší vrstvou právě umělci. Tato logika je absurdní – mají mít chudí lidé lístky do divadla zadarmo? Automobily zadarmo? Benzín zadarmo? Všechny tyto věci pomáhají společnost spojovat – ať stát platí chudým lidem více peněz, pokud mu o to tak jde, ale ať nepřenáší tuto povinnost na bedra umělců.</p>
<p>Praví umělci málokdy vytváří umění pro peníze, navíc dnes minimálně hudbu lze provozovat s malými náklady. Co se týče filmů – jít do kina bude stále pro spoustu lidí lepší, než si film stáhnout – tudíž se výroba filmů nezastaví. Na druhé straně také není důvod, aby hollywoodský herec bral tak velké odměny za film.</p>	<p>DOPAD NA UMĚNÍ JAKO CELEK</p> <p>Na výrobu kvalitního uměleckého díla jsou třeba peníze – nahrávací studium, nástroje, u filmů pak honoráře hercům, triky, střih... Pokud lidé budou tato díla moci konzumovat zadarmo, tak nám přestanou lidé další díla vyrábět – a umění zejde na úbytě.</p>