

Projekt OPVK - CZ.1.07/1.1.00/14.0104 „Debatování napříč osnovami“

Asociace debatních klubů, o. s.

Pomocná hodnotící matrice rozhodčího debaty formy „Sněmovní 2 × 2“

Oba týmy hledají řešení problému, který je obsažen v „návrhu“ debaty.

Úkoly týmů jsou velmi podobné - oba hledají nejlepší řešení problému, který se skrývá v „návrhu“ debaty. Snaží se přitom dokázat, že jejich řešení je lepší než řešení soupeřícího týmu.

„Popisovači“ popisují, jaký je **současný stav** věcí a jaký **problém** se skrývá v „návrhu“ debaty.

„Osvětlovači“ vysvětlují, osvětlují, jaký bude **svět v budoucnosti** - jak a proč bude řešení jejich týmu lépe „fungovat“.

V debatě vítězí tým, který získá více bodů (viz List rozhodčího debaty sněmovní 2 × 2).

Povinnosti „popisovače“ prvního týmu.

1/ Představí posluchačům, **o čem bude** v debatě **mluvit**, **co se bude snažit dokázat** a čeho dosáhnout.

2/ Popíše současný stav – ukáže, **kde vidí problém**, **co je špatně**, **kdo** současným stavem **trpí**. Na podporu svého popisu současného stavu přinese důkazy.

3/ Řekne, **co se proto musí změnit**, a **čeho chce změnou dosáhnout**.

4/ Stručně (jednou či dvěma větami) nastíní řešení - tedy **jak chce** jeho tým **problém vyřešit**.

Povinnosti „popisovače“ druhého týmu.

Jsou stejné jako u popisovače „prvního týmu“. Navíc se však v každém bodě snaží ukázat, kde neměl popisovač prvního týmu pravdu, kde svoji pravdu nedokázal, nebo alespoň popis svého předřečníka rozšíří a doplní o další důkazy.

Povinnosti „osvětlovače“ prvního týmu.

1/ *Uvede*, co bude cílem jeho snažení během řeči, **o čem bude mluvit** a **co** v řeči **bude chtít dokázat**.

2/ *Vyjádří se* k pohledu na současný stav, který představil druhý tým a pokusí se obhájit vlastní popis, který přednesl jeho popisovač. Může přinést další důkazy na podporu svého popisovače.

3/ *Vysvětlí*, **jak řešení** prvního týmu **odstraní problém**, **jak pomůže** těm, kteří jsou postiženi. Bude se snažit dokázat, že **řešení** jeho týmu **bude fungovat**.

4/ *Připomene*, proč chtěl jeho tým změnu, a stručně shrne, co se díky řešení jeho týmu zlepšilo.

Projekt OPVK - CZ.1.07/1.1.00/14.0104 „Debatování napříč osnovami“

Asociace debatních klubů, o. s.

Povinnosti „osvětlovače“ druhého týmu.

S výjimkou druhého bodu, který mezi povinnostmi „osvětlovače“ druhého týmu nepatří, jsou stejné jako u „osvětlovače“ prvního týmu. Navíc se však v každém bodě snaží ukázat, kde jsou slabiny řešení prvního týmu, proč nebude jejich plán fungovat, proč neodstraní problém a nepomůže ublíženým.

Hodnocení:

Obsah

- zda řečník skutečně zná současný stav věci a pravdivost svých tvrzení umí dokázat,
- zda dokáže odhalit nepravdivá anebo slabě dokázaná tvrzení soupeřů,
- zda jeho řešení je smysluplné, dobře promyšlené a mohlo by fungovat a vyřešit problém.

Organizace

- zda mluvčí splnil povinnosti, které mu ukládají pravidla,
- zda mluvčí dokáže využít čas – nemluví ani přes stanovené 4 minuty, ani výrazně méně.

Styl

- jazyk – bohatost slovní zásoby, schopnost jasně a srozumitelně sdělovat své myšlenky,
- zda mluvčí svoji řeč „umí“ – nejlépe tak, že poznámky potřebuje jen k letným náhledům či přesným citacím,
- chování během debaty – oceňuje se chování zdravě sebevědomé, avšak zdvořilé a k soupeřům rytířské.

Dotazování

- obsah (otázky a odpovědi mají smysl),
- styl (otázky a odpovědi jsou jasné a stručné, jazyk je zdvořilý).
- hodnocení za dotazování se shrnuje za všechna 4 dotazování. Každý mluvčí tak má 4× šanci přesvědčit rozhodčího, aby mu dal vysoké hodnocení. Kdo nepoloží žádnou otázku, ani na žádnou neodpoví, mnoho pomocných bodů nezíská!