



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Projekt OPVK - CZ.1.07/1.1.00/14.0104 „Debatování napříč osnovami“

Asociace debatních klubů, o.s.

---

## CHYBY DĚLAJÍ NEJEN MANAŽEŘI

Debata je náročná činnost. A to i pro zkušené debatéry. Není divu, že debatéři hledají záchytné body. Někdy se takovým záchytným bodem bohužel stanou fráze – v daný čas, například v úvodu či závěru řeči debatéři „vyrukují“ s větou či dvěma, které jsme již slyšeli. Některé i mnohokrát (pokud v jedné debatě jedna podobná nešťastná formulka zazní třeba pětkrát a rozhodčí za turnaj rozhoduje pět debat, ocení, když v situaci, kdy by měl větičku slyšet po dvacátéšesté během dvou dní přijde debatér s větou méně otřelou.

Poměrně běžné je „oslňování“ publika odborným žargonem. Někteří méně zkušení debatéři, kteří mají problém oslnit obsahem šermují slovíčky jako „afirmace“, „definice“, „kitérium“, „linie“ atp. Často přitom není důvod tato slova používat a jejich použití či nadužití ruší.

Obdobnou chybou je používání anglicismů – debata má kořeny v anglicky mluvícím prostředí, debatéři často používají anglicky psané zdroje, mnozí v angličtině i debatují. Není ovšem nejmenší důvod používat v debatách v češtině slova „kejs“, „flouš“, „evidence“ atd. V debatě působí směšně až trapně. Naštěstí zdokonalení po obsahové stránce obvykle odstraní potřebu používat těchto nehezkých berliček.