

1. Hospodaření

viz příloha

2. Činnost

Činnost ADK probíhala v roce 2000 z části úspěšně, zčásti neúspěšně. Neúspěchů bylo rozhodně méně, přesto je třeba zmínit:

2.1 Neúspěchy

Pro rok 2000 jsme si naplánovali dva hlavní směry činnosti – pokračování již tradičního programu debatních soutěží „Karl Popper Debate Program“ a nový, vzdělávací „Karl Popper Educational Program“ (KPEP). KPEP měl být snahou ADK nabídnout své know-how, své znalosti a zkušenosti a konečně i debatu jako vzdělávací metodu na trhu. KPEP sledoval několik cílů – zvýšení obecného povědomí o programu, rozšíření základny debatérů a v neposlední řadě i – v případě komerčního úspěchu – měl být testem možnosti ADK vydělat si na své aktivity. Program se připravoval dlouho a slibovali jsme si od něj hodně. Program skončil fiaskem. Energie a náklady vložené do přípravy programu se rozhodně nevrátily. Proběhlo jediné školení, a to ještě za minimálního zájmu účastníků. Cyklus přednášek připravený ve spolupráci s VŠP v Hradci Králové (zajištěna byla i lektorská činnost odborníků z UK Praha) musel být pro nezájem odvolán...

Částečným neúspěchem bylo i zřízení „debatních center“. Od těchto jsme si slibovali organizaci „debatního života“ okolí. Zřízena byla centra v Jablonci nad Nisou, Brně-Líšni, Hradci Králové a Vodňanech. Centrum v Jablonci pracovalo pod vedením pana Doležala příkladně (viz dále „veřejné debaty“), centra v Brně-Líšni a Vodňanech fungovala a sloužila studentům škol, při kterých byla zřízena, později však aktivity obou poněkud opadly – vinu ovšem nese i vedení ADK, neboť nedodržovalo smlouvy uzavřené s institucemi při kterých byla tato centra zřízena. Ve Vodňanech se ještě věci organizovaly, aktivity v Brně nakonec převzalo CVC v Lužánkách. Centrum v Hradci Králové sice uspořádalo instruktáže pro střední školy v Hradci a Pardubicích, stejně jako seminář pro British Council, od dubna však přestalo vyvíjet jakoukoliv aktivitu.

Pokračoval úbytek zájemců o debatování v angličtině (tento jsme se pokusili pozastavit „anglickým debatním víkendem“ v rámci kterého se konal debatní turnaj a metodické setkání učitelů o využití metody debatování v praxi jazykového vyučování)

2.2 Úspěchy – ty největší

ADK, sledujíc naplňování deklarovaných cílů, vyvíjela v roce 2000 „standardní činnost“ (viz dále). Z této nicméně ční několik výrazných úspěchů. Mezi ty nejvýraznější jistě patřily:

- finále V. ročníku soutěže Debatní liga, které se 1.5. konalo v jednacím sále Senátu PČR v Praze. Nad finále, ve kterém se debatovalo na tezi „Lidstvo dělá maximum pro to, aby nevznikla další světová válka“ převzala záštitu senátorka Ondrová, předsedkyně petičního výboru Senátu, mezi hosty byl p.s. Sobotka, místopředseda Senátu PČR, p. Vondráček, ředitel odboru středního školství MŠMT, zástupci Svazu bojovníků za svobodu a další osobnosti veřejného a politického života. Sbor chomutovského gymnázia pěl hymnu, v diskusi na danou problematiku se střídaly projevy veteránů války s –náctiletými studenty. Akce byla skvělá, silná a emotivní.
- mezinárodní turnaj v parlamentní debatě, který o prázdninách zorganizovali v Hradci Králové studenti – členové představenstva ADK resp. NTT Blanka Munclingerová a Ota Sedláček. Opět skvělá akce, natolik kvalitně obsazená a provedená, že získala punc 1. oficiálního „Letního turnaje zemí I.D.E.A. v parlamentním debatování“.
- „1. otevřený česko-romský turnaj smíšených družstev v debatování“, který se na podzim konal v klášteře v Želivu. Turnaj přinesl naprosto nový rozměr debatování a cíl ADK „posilování tolerance“ nebývale umocnil. Turnaj byl přechodem od akademických diskusí k realitě soužití a spolupráce dvou etnik. Součástí akce byly přednášky o romské kultuře a historii a také ukázka činnosti romských aktivistů programu „Jízda tolerance“. Čeští studenti byli nadšení a jak ukázala účast romských studentů na dalších akcích ADK i těmto se program líbil.
- „1. národní metodická konference o využití metod debatování ve výchovně-vzdělávací praxi“. Konference se uskutečnila v prostorách Romské střední školy sociální v Kolíně a měla za cíl ustavit tradici sdílení moderní metody výuky – metody debaty – a odhalení kde všude a jak tato metoda napomáhá v učitelské praxi.

2.3 Mezníky

Jarní společné zasedání představenstva ADK a národního trenérského týmu (NTT) přineslo několik zásadních změn v další orientaci ADK a její práce. Toto zasedání rozhodlo ukončit program KPEP a napříště se zaměřit pouze na školení vlastních členů a zájemců o debatování.

Představenstvo dále rozhodlo rozšířit nabídku debatních programů a programy pro děti a pro méně nadané či méně motivované žáky. Představenstvo pověřilo NTT úkolem tyto programy vymyslet a připravit (což se také stalo a na podzim se již konaly první debaty nových soutěží pro děti „Dětská debatní liga“ a „Za svým slovem si stojím“).

Třetí závažné rozhodnutí společné schůze NTT a představenstva bylo rozhodnutí vyvinout větší úsilí aby užitek z činnosti debatního programu mohly sdílet i romské děti a mládež. Představenstvo přitom konstatovalo, že pouhá „otevřenost“ všem bez rozdílu pohlaví, vyznání, etnického původu etc. nestačí, že je třeba vyvinout konkrétní kroky aby se romská mládež skutečně zapojovala a mohla tak sdílet výchovné a vzdělávací statky, které debatování svým frekventantům nabízí.

Posledním závažným rozhodnutím byla změna struktury debatních soutěží středoškoláků a vysokoškoláků. V kategorii středních škol bylo rozhodnuto namísto celoroční soutěže „Debatní pohár“ konat v jednotlivých ročních obdobích tři časově ohraničené celostátní „pohárové“ soutěže. Soutěž „Debatní liga“ bylo rozhodnuto pořádat jako postupovou – z regionálních kol po celostátní finále. V kategorii VŠ rozhodlo představenstvo ADK organizovat každoroční oficiální akademické mistrovství ČR v parlamentní debatě a organizaci této soutěže (jakož i celého VŠ programu) nechat na samotných debatérech.

2.3.1 Odraz změn v praxi činnosti ADK

Výše uvedené změny ve směřování a dalším rozvoji debatního programu byly velmi rychle uvedeny do praxe. NTT vymyslelo a představilo nové soutěže pro děti, konala se školení dětských programů a záhy i první soutěže.

Již uvedenému grandióznímu úspěchu „1. otevřeného česko-romského turnaje smíšených družstev“ předcházelo navázání spolupráce s Romskou střední školou sociální v Kolíně (uspořádali jsme zde instruktážní seminář debatování, 4 studenti školy se zúčastnili mezinárodního tábora IDEA v Polsku), s romským mládežnickým sdružením Athinganoi (uspořádali jsme dvoudenní debatní seminář, jedna členka se účastnila letního tábora ADK a byla vyškolená na rozhodčí), se Zvláštní školou v Příboře (její dvě romské žáčky se zúčastnily letního tábora Ego Homo) a s dalšími organizacemi zabývajícími se volným časem romské mládeže (nadace Rosa v Plzni).

2.4 „Standardní činnost“ ADK

Mezi „standardní činnost“ , činnost prostřednictvím které ADK naplňuje své výchovné, vzdělávací a společenské cíle patří:

- debatní soutěže (středoškoláků, vysokoškoláků, nováčků, mezinárodní turnaje)
- organizace veřejných diskusí
- školení debaty
- letní tábor

2.4.1 Debatní soutěže

V rámci debatních soutěží středoškoláků probíhaly soutěže Debatní liga a Debatní pohár. Co se počtu soutěží týče byl rok 2000 mimořádně úspěšný – konal se rekordní počet debat (celkem 628) kterých se v obou větvích – tedy české i anglické zúčastnilo cirká 100 týmů ze zhruba 30 debatních klubů. Debatovalo se na teze regionální i „celostátní“. Mimo uvedené finálové teze V. ročníku soutěže DL se debatovalo na teze „Věková hranice trestní odpovědnosti by v ČR měla být snížena“, „Olympijské hry by měly být zrušeny“, „Je v zájmu ČR učinit maximum pro brzký vstup do EU“ a „V zájmu ochrany životního prostředí by svět měl omezit hospodářský rozvoj“.

VŠ debatiní program pokračoval již 9. společným česko-slovenským turnajem v Litomyšli, debatovalo se na PF UK v Praze. Celkově ale s úrovní VŠ programu představenstvo ADK spokojeno nebylo – proto rozhodlo nechat studenty organizovat si debatiní aktivity samotné (ADK jim přitom poskytne know-how, stejně jako jakoukoliv jinou odbornou, metodickou či materiální pomoc – kterou si ovšem VŠ studenti sami vyžádají.)

Pro nábor nováčků jsme v roce 2000 upustili od nepříliš efektivní praxe „minicampů“ a rozhodli se namísto toho organizovat „otevřené turnaje smíšených družstev“. Dva takové se konaly v Třebíči.

Mezinárodně se debatovalo jak v ČR (již zmíněný VŠ turnaj IDEA v Hradci Králové), turnaj ve Frýdku místku, tak v zahraničí – středoškolští studenti se zúčastnili 11. mistrovství světa v debatování v Pittsburghu, v U.S.A., vysokoškoláci mistrovství Evropy ve skotském Aberdeenu. VŠ studenti dále debatovali na turnajích Intersarsity v Anglii, středoškoláci v rámci výměnného pobytu debatérů ve Slovinsku. Zahraniční akce přitom nadále nepatří mezi priority ADK.

2.4.2 Organizace veřejných diskusí

Iniciovat společenskou komunitní diskusi resp. pořádat veřejné debaty patří již k tradičním způsobům naplňování cílů ADK. V roce 2000 v tomto směru vyvíjelo příkladnou aktivitu Debatní centrum v Jablonci nad Nisou, kde se konaly veřejné diskusní večery na témata: „Rasismus je problém, se kterým nechceme nebo neumíme bojovat?“, „Výchova k emoční inteligenci je důležitější než IQ“, „Problémy EU a globalizace“ a „Za starých dobrých časů byli lidé mravnější“. Vedoucí DC v Jablonci navázal dále spolupráci s Etickým fórem.

Veřejné diskuse jsme dále organizovali v Opavě a Třebíči (také již tradičně).

2.4.3 Školení

Jak již bylo uvedeno, školení programu KPEP skončila fiaskem. Mimo tohoto neúspěchu jsme ale školili zájemce o dětský debatiní program v Jablonci (učitelé a žáci c. 10 ZŠ), trenéry debatiního programu, rozhodčí (3x), nováčky (Frýdek Místek) a proběhla také již zmíněná školení pro sdružení Athinganoi a žáky Romské střední školy sociální v Kolíně. Školení se líbila a zdá se tedy, že jsou dobře propracována a připravena.

2.4.4. Letní tábor

Další tradiční částí celoročního programu ADK je letní tábor na kterém se prostřednictvím hravé formy účastníci seznamují se závažnými společenskými tématy. Letošní tábor byl nazván „Ego Homo 2000“ a cílem bylo pozastavení se nad hodnotami/úspěchy a směřováním (západní) civilizace na prahu třetího milénia. Tábor jsme opět dělali společně s Prázdňinovou školou Lipnice – spolupráce šla do té míry, že PŠL nám vlastně tábor připravila „na zakázku“. Tábor se účastníkům velmi líbil ale ten minulý byl lepší. PŠL svoji práci neodvedla úplně nejlépe.

3. Závěrem

Celkově lze konstatovat, že ADK naplňovala v roce 2000 své cíle výchovné, vzdělávací a společenské cíle vynikajícím způsobem. Ukázalo se, že organizace je pružná a dokáže se poučit z neúspěchů. ADK vyvíjela činnost na poli soutěžních debat i veřejných diskusí. Napřela energii do nových sfér působnosti – na děti a romskou mládež. Zájem účastníků ukazuje, že se jedná o krok dobrým směrem.

Tuto zprávu sestavil v prosinci 2001 koordinátor programu René Brinda, když zpráva sestavená prezidentem ADK p. Markvartem byla donorem ADK – nadací OSF Praha – odmítnuta jako nedostatečná.