

Popis	Celkem (100)	Obsah (40)	Strategie (30)	Forma (30)
Debatérova analýza jde do hloubky, důkazů je hodně a jsou kvalitní, tvrzení jsou relevantní. Řeč je jazykově bohatá, dynamická s dobrým očním kontaktem a vyvolává skvělý vizuální dojem. Je přehledná, konzistentní a naplňuje čas.	90-100	36-40	27-30	27-30
Debatérka se snaží o podrobnou analýzu, vede spor hodnot. Používá většinou relevantní důkazy, vysvětluje dopady tvrzení. Někdy chybí logické kroky. Řeč je přehledná, místy monotónní, gestikulace jí pomáhá. Má pevnou strukturu, drží se linie týmu a odchylka v čase je jen drobná.	80-89	32-35	24-26	24-26
Debatér vysvětluje svá tvrzení, do složitější analýzy se nepouští. Řeč je podpořena alespoň nějakými důkazy. Vysvětlení někdy chybí nebo mu schází logické kroky, debatér reaguje na většinu podstatných tvrzení. Debatér používá trochu moc prázdných frází, často se zasekává, v gestikulaci dělá víc chyb méně intenzivně. Snaží se o strukturu, nemá zásadní rozpor se svými kolegy a čas naplňuje s odchylkou zhruba půl minuty.	70-79	28-31	21-23	21-23
Debatérka se snaží svá tvrzení vysvětlit, přednáší minimum důkazů, ví, že by měla dopady uvádět, ale neví jak. Snaží se o reakci na předřečníka. Debatérka obtížně hledá slova, používá výplňková slova, nemluví plynule a na řeč není hezký pohled. Skáče od jednoho bodu k druhému, má problém s časovým limitem. Řeč je ve vážném rozporu se spoludebatéry.	60-69	24-27	18-20	18-20
Debatér se omezuje na pouhá tvrzení, výjimečně se je snaží vysvětlit a nedokazuje. Ve své řeči nevyvozuje dopady a na protistranu reaguje málo. S obtížemi formuluje i základní myšlenky, zadržává se, gestikulací si spíše škodí. Na rozhodčího se prakticky nedívá. Řeč je nesourodou změtí myšlenek, zcela nenaplňuje čas a prakticky nijak nesouvisí s řečmi ostatních členů týmu.	50-59	20-23	15-17	15-17