

Výhody v plánu

Kategorie:

- [Blog NTT](#)

Od Administrator - 17. Leden 2013

Jan Dragoun ve svém příspěvku vysvětluje důležitost a správné používání výhod v plánových debatách.

Ještě než začnu psát o výhodách v plánu a o tom, jak s nimi pracovat, doporučuji Vaší pozornosti předešlé metodické blogy z dílny Ředitelství soutěží a to především: [„Jak se úspěšně poprat s plánem“](#) od Katechky Hanzelkové a [„Negativní strana v debatě II – negace v debatě s plánem“](#) od Jana Knytla, z jejichž příspěvků částečně vycházím. Já se pokusím osvětlit práci s výhodami a následně to demonstrovat na příkladech.

Jako příklad budu používat tezi „*Životní prostředí ve městech by se mělo změnit*“. Jak jistě všichni víte, plán se skládá ze čtyř částí. **Problém** (špatné ovzduší), **příčina** (provoz aut – výfukové plyny), **řešení** (zákaz vjezdu aut do center měst) a **výhody** (viz dále). Na rozdíl od zbývajících částí plánové linie může v debatě výhod více než jedna, naopak je to žádoucí.

Výhoda musí plynout z navrhovaného plánu, být důsledkem jeho zavedení. Velmi často se v debatách stává, že jedinou výhodou, kterou strana afirmativní přinese je vyřešení příčiny problému a tím problému samotného (v tomto případělepší se ovzduší ve městech), ale to pro vítězství v debatě nemusí stačit. Strana afirmativní by dále měla přinést jiné pozitivní důsledky zavedení plánu (pokles počtu dopravních nehod, nižší počet zraněných chodců, kratší dojezdový čas policie, hasičů a záchranné služby atd.). Částečně i proto byly plánové debaty zavedeny, aby přiměly debatéry myslet v širších souvislostech a tedy zamyslet se nad dalšími důsledky jimi navrhovaného řešení a to jak pozitivními, tak negativními (sníží se komfort lidí, problém pro starší/imobilní spoluobčany, zhoršení dostupnosti atd.). Zhodnocení důsledků zavedení plánu je pro afirmaci velmi důležité, protože může snadno dojít k závěru, že jimi vymyšlený plán sice řeší problém, avšak přináší obecně více negativ. A jelikož v plánové debatě má každá ze čtyř částí stejnou váhu a negaci stačí vyvrátit jedinou část je takový plán neobhájitelný!

Jak již napsala Katechka ve svém [blogu](#), výhodám by v debatě mělo být věnováno nejvíce času a to a) jelikož dává afirmaci prostor rozvést plán a podpořit jeho zavedení a b) dává negaci velký prostor pro argumentaci proti zavedení plánu, který je v části věnované řešení samotnému v podstatě redukován pouze na to, zda afirmací navrhované řešení problém vyřeší či nikoliv. Podle mého názoru nabízejí výhody a nevýhody zdaleka nejširší prostor pro argumentaci, čehož bohužel týmy v debatách příliš nevyužívají, což je také důvod, proč jsem se rozhodl tento blog napsat.

Úkolem afirmace je tedy přednést svůj plán a přednést co nejvíce výhod z něj vyplývajících.

Teď se podíváme na roli negace, kterou sice již popsal ve svém [blogu](#) Jan Knytl, ale jak známo opakování je matkou moudrosti.

Negace má samozřejmě za úkol výhody přednesené stranou afirmativní napadnout a v ideálním případě je vyvrátit. K tomu může negace zvolit 3 základní přístupy:

1. ukázat, že výhody nevyplývají přímo z plánu, že jeho zavedením nenastanou;
2. marginalizace výhod – ukázat, že tyto výhody sice zavedení plánu přinese, avšak nedotknou se např. podstatného množství obyvatel;
3. představení nevýhod, které plán přinese – v podstatě každé navržené řešení sebou přinese jak pozitivní, tak negativní dopady a úkolem negace je na ně poukázat. Zde ovšem nestačí, že negace představí nevýhody, které plán přinese, musí udělat další krok, kterým je postavit je proti afirmací představeným výhodám a ukázat (rozhodčímu), že jsou nevýhody významnější než přednesené výhody a proč. Tento způsob vyvracení je rozhodně nejlepší, nejefektivnější, ale také nejnáročnější na přípravu, což je pravděpodobně důvodem, proč se s ním jako rozhodčí příliš často nesetkávám.

A co dodat závěrem? Soustřed'te se více na výhody a to jak na straně afirmativní, tak na straně negativní, věnujte jim více času a to nejen v debatě samotné, ale zejména při přípravě.

Doufám, že Vám můj blog alespoň částečně osvětlil problematiku výhod a pomůže Vám v dalších debatách.