

O tom, co dělat když... (metodické rady debatérům)

Schůzka debatního klubu na toto téma proběhla v úterý 30. května 2006 na Gymnáziu Arabská, Praha 6 a vedla ji **Katechka Hanzelková**. Transkript zapsal a pro Vás přepsal do elektronické podoby Jáchym Hercher (VADA – Velmi aktivní debatěři Arabská).

Obsah: Co dělat když...

- A) jsem afirmace a...
- B) jsem negace a...
- C) se připravuji na debatu
- D) protistrana udělá...
- E) nastal čas křížového výslechu.

A) jsem afirmace a...

1) - negace napadne definici. - Paušálně neodmítat. Rozmyslet si, zdali nás jejich definice staví do nevýhodné situace. Pokud ano, tak si bránit definice svoje. Říct více, než jen: „my si myslíme, že nová definice negace je špatná“. Vědět (a říct jasně a zřetelně v první možné řeči, tedy A2), proč jsou naše definice pro vyrovnanost debaty lepší a jejich nás nedovoleně znevýhodňují, a tudíž, proč by se stále mělo debatovat podle definic afirmace.

2) - negace neargumentuje k věci. – Odhalit to a upozornit na to. "To, co říká negativní strana, je možná hezké, ale nevztahuje se vůbec k našemu argumentu, resp. k tezi."

3) - negace nereaguje na argument. - Upozornit na to.

B) jsem negace a...

1) - afirmace přijde u definic s něčím naprosto neočekávaným a neočekávatelným. (např. "novela silničního zákona v Afgánistánu") - Zkontroluji, zda to, s čím přišla afirmace, náhodou neporušuje pravidlo, že vysvětlení teze musí být zhruba takové, jak by si to vysvětlil normální člověk na ulici. Pokud zjistím, že toto pravidlo je porušováno, upozorním na to na samotném začátku (buď již v křížových otázkách, určitě pak ale na počátku N1 řeči) a následně se stejně pokusím zpochybnit afirmativní linii i přes změněnou situaci. ("I když jsme byli stranou afirmativní neférově zatlačeni do této situace, pokusíme se v této debatě udělat maximum pro to, abychom zpochybnili afirmativní linii... ")

2) - afirmace nemá důkazy - Upozornit na to, zdůraznit že na afirmativní straně leží tzv. "břemeno důkazu" – tj., že strana afirmativní je ta, která by měla dokázat, že jejich argumenty povedou ke kýženému výsledku, a že to, co přednáší strana afirmativní, jsou pouhá holá tvrzení, která nepodložená nemají moc velkou váhu.

3) - afirmace neukázala jasný dopad na tezi v A1 - Upozornit na to, ale nesmést to jen tímto vyjádřením ze stolu a následně na argument i přesto zareagovat (vyvrátit jej).

4) - afirmace nereaguje na všechno - Upozornit na to. ("Afirmativní strana se vyjádřila pouze k... a již dále nezareagovala na tyto důležité body, které jsou tudíž stále platné...")

5) - argument(y) afirmace se nevztahují k definicím, popř. kritériu - zeptat se resp. potvrdit si to v otázkách, upozornit na to v řeči a následně argument(y) stejně vyvrátit.

C) se připravuji na debatu

1) Brainstorming. – Sejde se skupinka debatérů, říkají všechno k tématu, co je napadne a pečlivě to zapisují. (Opravdu všechno, protože i ze zdánlivého nesmyslu může vzniknout dobrá myšlenka + používání/zapisování nápadů podvědomě podporuje kreativní sílu mozku.)

2) Z toho co nás napadne utvoříme nějaké argumenty. Argumenty by měly být přibližně stejně obsahově rozsáhlé, je potřeba je seřadit od nejdůležitějšího po nejméně důležitý, najít k nim důkazy. Ideálně tak 2 na každý argument. Nezapomenout na informace okolo ani na strukturu (základní struktura argumentu - přednesení, vysvětlení, důkaz, závěr). Klíčové je také pevné a jednotné stanovisko týmu.

D) protistrana udělá...

1) - nemá důkazy. - Poukázat na to. Zdůraznit, že vše, co protistrana říká je čirá spekulace, oponovat vlastními důkazy.

2) - nemá závěry. - Jít příkladem. Dělat je.

3) - hraje si na demagoga. - Upozornit na to, zdůraznit, že to, co protistrana říká, je pouze na efekt a argumentace se to dotýká jen okrajově.

E) nastal čas křížového výslechu

1) - dát hlavy dohromady a ptát se: Chápeme vše? Je vše přinejmenším fér? Mají tam chybu? Co chci zpochybnit? Jaký bude postup negace? Co budeme tvrdit?

2) - připravit půdu dalšímu řečníkovi, spolupracovat na tvorbě otázek

3) - pokládat krátké otázky, směřovat k něčemu, co chceme, aby protistrana uznala – pokud se podaří od oponenta požadovanou či očekávanou odpověď získat, tak rozhodně použít v nadcházející řeči.