



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání  
pro konkurenceschopnost



asociace debatních klubů  
České republiky

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Projekt OP VK *Debatování napříč osnovami* CZ.1.07/1.1.00/14.0104

## TEZE pro Debatní dny

### Poválečný odsun Němců je neospravedlnitelný

#### Oblasti:

Člověk a společnost- Dějepis

#### Popis:

Jedná se o jedno z nejpálčivějších témat naší historie. Po druhé světové válce byly z našeho území odsunuty téměř 3 miliony německých občanů (1). Z mezinárodního hlediska se tento odsun opíral o závěry Postupimské konference (odsun z ČSR a Polska) doplněné z hlediska československého práva dekrety prezidenta Beneše (2), které řeší otázky konfiskace a znárodnování majetku zrádcům a kolaborantům. Odsun Němců se dělí na dvě části – takzvaný divoký odsun (spadá do období do konce roku 1945) a organizovaný odsun (v letech 1946-1947). Němci byli označeni, dočasně ubytováni v provizorních prostorech a využiti na obecně prospěšné těžké práce. Na přepravu si pak mohli vzít zavazadla o omezené váze a omezené množství peněz a byli náhodně přiděleni do východní či západní zóny. Po odsunu pak zůstala značná část československého pohraničí zcela vylidněná a následná snaha o její zalidnění (často lidmi chudými, či pro režim nepohodlnými) přinášela problémy.

Jistě – tento odsun nastal za velmi komplikované situace, po druhé světové válce byla společnost rozdělena více než kdy jindy a byla snaha vyřešit etnický problém v našich zemích nadobro. Ovšem byla toto ta správná cesta? Existuje možnost, jak ji ospravedlnit? Je to část historie, za kterou je třeba se stydět?

1 články na toto téma: <http://aktualne.centrum.cz/domaci/clanek.phtml?id=148100> ,  
<http://blisty.cz/art/12489.html>

2 shrnutí zde: [http://iuridictum.pecina.cz/w/Bene%C5%A1ovy\\_dekrety](http://iuridictum.pecina.cz/w/Bene%C5%A1ovy_dekrety)

3 <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/kalendarium/32808-zacalo-povalecne-osidlovani-sudet/>

#### PRO:

##### KOLEKTIVNÍ VINA JE VŽDY ŠPATNÁ

Při odsunu se postupovalo dle národnostním principu. Němci, přestože byli na území Sudet obyvateli po staletí, museli prokazovat aktivní účast v odboji a podporu československé myšlenky v době války. Uplatněním principu kolektivní viny se Češi snížili na úroveň nacistů, kteří také hodnotili lidi na základě jejich národnosti, a nikoliv na základě jejich činů.

#### PROTI:

Je třeba nevnímat odsun jako kolektivní trest (i když by spousta lidí prohlásila, že si Němci tento trest zaslouží), nýbrž jako mechanismus k vyřešení nastalého problému – existovaly zde dva národy, které spolu nemohly reálně koexistovat, a tudíž se vzhledem ke zvěrstvům, kterých se Německo za 2. světové války dopustilo, zdálo nejlogičtější tento národ



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání  
pro konkurenceschopnost



asociace debatních klubů  
České republiky

## INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Projekt OP VK *Debatování napříč osnovami* CZ.1.07/1.1.00/14.0104

<p>Kolektivní vina nemůže být nikdy ospravedlnitelná.</p>	<p>odsunout do společného státu. Kdyby nebylo odsunů, pravděpodobně by docházelo k mnohem větším konfliktům a zrudnostem.</p>
<p><b>ODSUN NÁRODA JE ZLOČIN PROTI LIDSKOSTI</b> Podle mezinárodního práva trestního je násilné přesunutí národa zločinem proti lidskosti (4). Dochází k přetrhání vazeb jednotlivých lidí a k tíživé sociální situaci. Přitom to není nezbytné – situace se dala například vyřešit tím, že by Češi netrvali na svých „historických územích“ a vzdali se území většinově osídlených Němci. 4. <a href="http://www.cervenkykriz.eu/cz/mezinarsoud/Rimsky_statut_ofic.pdf">http://www.cervenkykriz.eu/cz/mezinarsoud/Rimsky_statut_ofic.pdf</a> čl. 7 odst.1 písm. d</p>	<p>Z dnešní perspektivy, kdy území není pro ztotožnění jedince s národem prioritní a kdy máme standardy mezinárodního práva trestního (římský statut byl sepsán v roce 1998), se problematika odsunu jeví v jiném světle. Ovšem myšlenka, že by Německo po porážce v 2. světové válce ještě dostalo území, by byla pro lidi sužované protektorátní okupací nepřijatelná. Proto byl odsun nejlepším možným řešením.</p>
<p><b>ODSUN BYL PROVEDEN NEHUMANĚ</b> Během lidových soudů a odsunu umřela spousta lidí. Některé statistiky uvádějí až 300 000 obětí! (5) Přičemž bylo-li cílem pouze vyřešit etnický problém, který nastal v našich zemích, pak šlo vše udělat mnohem humánněji – žádné divoké odsuny, žádné pochody smrti, žádné lidové soudy, mohli jsme se zachovat jako lidé. 5 <a href="http://hedvicek.blog.respekt.ihned.cz/c1-46058960-odsun-transfer-vyhnan">http://hedvicek.blog.respekt.ihned.cz/c1-46058960-odsun-transfer-vyhnan</a></p>	<p>Za prvé – tyto počty jsou značně přehnané, česko-německá komise zkoumající odsun dospěla k číslu 15 – 30 tisíc mrtvých. Jistě, z dnešního pohledu se to zdá být naprosto neuvěřitelné číslo – ovšem je třeba si uvědomit situaci po 2. světové válce a traumata, kterými naši občané prošli. Navíc na „humanitární odsun“ bohužel nebyly v naší válkou zbídačené zemi peníze. Takže tyto oběti byly sice tragické, ale bohužel nezbytné.</p>
<p><b>OKO ZA OKO ZANECHÁ CELÝ SVĚT SLEPÝ</b> V době odsunu nikdo neřešil spravedlnost, lidskost, či jak nejlépe uspořádat současný stav věcí – lidé se chtěli pomstít Němcům, a tak to také činili (6). Bez ohledu na utrpení za druhé světové války, obdobná pomsta nemůže být ani přijatelná, ani ospravedlnitelná – a obdobné motivy měl celý odsun. 6 např. Ústecký masakr - <a href="http://cs.wikipedia.org/wiki/%C3%9Asteck%C3%BD_masakr">http://cs.wikipedia.org/wiki/%C3%9Asteck%C3%BD_masakr</a></p>	<p>Jistě, stávaly se incidenty – které možná nejsou z dnešního pohledu přijatelné, ale jistě jsou pochopitelné (například pokud někomu umřela celá rodina v koncentračním táboře). Ovšem odsun nebyl plánován lidmi na ulici, ale vysokou mezinárodně politickou elitou, kterou lze ze msty stěží obviňovat. Stejně tak jen těžko můžeme odsoudit principiálně celý odsun jen na základě pár incidentů.</p>
<p>Bohužel, nejde přijmout logiku – pokud je něco těžké, tak to vzdejme. Jisté je, že si přísluhovači nacistů neměli ponechat nabyté majetky, ovšem</p>	<p><b>SPRAVEDLNOST</b> Němečtí občané využili války k posílení svého postavení, neboť dostali obrovské výhody proti českým občanům – ať už pracovní, nebo</p>



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání  
pro konkurenceschopnost



asociace debatních klubů  
České republiky

## INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Projekt OP VK *Debatování napříč osnovami* CZ.1.07/1.1.00/14.0104

velká část majetku (obzvláště v Sudetech) byla nabyta dávno před vznikem protektorátu – Němci na našem území žili po staletí. Navíc nedošlo k nastolení spravedlnosti, neboť majetek nebyl vrácen původním obyvatelům (např. odsunutým obyvatelům po 30.9.1938, Židům...) a navíc docházelo k jeho devastaci (rabování, chátrání, hospodaření bez vztahu k půdě). Z pohraničí se stala země bez lidí.

finanční (pozemky a bydlení). Odsun a konfiskace majetku byla nejrozumnějším řešením, jak dospět k alespoň trochu spravedlivým majetkovým vztahům, protože na složité dokazování nebyly ani finanční, ani důkazní prostředky (o čase ani nemluvě).